



ЮРИДИЧНИЙ НАУКОВИЙ ЕЛЕКТРОННИЙ ЖУРНАЛ

ЕЛЕКТРОННЕ НАУКОВЕ
ФАХОВЕ ВИДАННЯ

www.lsej.org.ua

4¹ 2016

**Державний вищий навчальний заклад
«Запорізький національний університет»
Міністерства освіти і науки України**

**Електронне наукове фахове видання
«Юридичний науковий
електронний журнал»**

№ 4, 2016

**Електронний журнал включений до переліку електронних фахових видань України
на підставі Наказу МОН України від 21 листопада 2013 року № 1609**

**Запорізький національний університет
Запоріжжя 2016**

Юридичний науковий електронний журнал – електронне наукове фахове видання юридичного факультету ДВНЗ «Запорізький національний університет»

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Коломосць Тетяна Олександрівна – доктор юридичних наук, професор

Заступник головного редактора:

Бондар Олександр Григорович – доктор юридичних наук, доцент

Відповідальний секретар:

Віхляєв Михайло Юрійович – доктор юридичних наук, доцент

Члени редакційної колегії:

Дугинець Олександр Сергійович – доктор юридичних наук, професор (Російська Федерація);
Биргеу Михайло Михайлович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Молдова);
Севрюков Олександр Павлович – доктор юридичних наук, професор (Російська Федерація);
Ібрагімов Соліджон Ібрагімович – доктор юридичних наук (Республіка Таджикистан);
Сильченко Микола Володимирович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Білорусь);
Манн Томас – доктор юридичних наук, професор (Федеральна Республіка Німеччина);
Колпаков Валерій Костянтинівич – доктор юридичних наук, професор;
Кузьменко Оксана Володимирівна – доктор юридичних наук, професор;
Бевзенко Володимир Михайлович – доктор юридичних наук, професор;
Мельник Роман Сергійович – доктор юридичних наук, професор;
Миколенко Олександр Іванович – доктор юридичних наук, професор;
Озерський Ігор Володимирович – доктор юридичних наук, доцент;
Приймаченко Дмитро Володимирович – доктор юридичних наук, професор;
Лук'янець Дмитро Миколайович – доктор юридичних наук, доцент;
Берлач Анатолій Іванович – доктор юридичних наук, професор;
Калужний Ростислав Андрійович – доктор юридичних наук, професор;
Шишка Роман Богданович – доктор юридичних наук, професор;
Дудоров Олександр Олексійович – доктор юридичних наук, професор;
Лукашевич Віталій Григорович – доктор юридичних наук, професор;
Батанов Олександр Васильович – доктор юридичних наук, професор;
Лютіков Павло Сергійович – доктор юридичних наук, доцент;
Верлос Наталя Володимирівна – кандидат юридичних наук;
Ганзенко Олександр Олександрович – кандидат юридичних наук, доцент;
Макаренков Олексій Леонідович – кандидат юридичних наук;
Ткалич Максим Олегович – кандидат юридичних наук, доцент.

*Рекомендовано до опублікування вченою радою
ДВНЗ «Запорізький національний університет»,
протокол № 12 від 21 червня 2016 р.*

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА

| | |
|---|----|
| Баран А.В. ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕПУТАТІВ-УКРАЇНЦІВ АВСТРИЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ ЗІ СТВОРЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ У ЛЬВОВІ | 12 |
| Вовк Ю.Є. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ УРЯДОМ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ У 1918 РОЦІ | 16 |
| Грубінко А.В. ОПТИМІЗАЦІЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ІСТОРИКО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН..... | 19 |
| Риндюк В.І. ДО ТЕРМІНОЛОГІЧНОГО АСПЕКТУ ПОНЯТТЯ ЗАКОНУ В КОНТЕКСТІ ПРАВА | 22 |

РОЗДІЛ 2

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

| | |
|---|----|
| Остапенко О.Г. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ЧИ ФЕДЕРАЛІЗАЦІЯ – ОПТИМАЛЬНИЙ ШЛЯХ РЕФОРМУВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ..... | 26 |
| Росоляк О.Б., Вербіцька М.В. ПРАВОВІ ОСНОВИ МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ, СВОБОД ТА ІНТЕРЕСІВ ДИТИНИ У ШКОЛІ | 30 |
| Чапля О.В. МУНІЦИПАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ У США: ЗАГАЛЬНИЙ ОГЛЯД | 34 |

РОЗДІЛ 3

ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС;
СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

| | |
|---|----|
| Ганкевич О.М. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ СПРАВ ПРО ОСПОРИЮВАННЯ БАТЬКІВСТВА | 37 |
| Гоцанюк О.І. ПОГЛЯД НА ПРИРОДУ МАЙНОВИХ ПРАВ НА ОБ'ЄКТИ ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ ПОШИРЕНИХ КОНЦЕПЦІЙ..... | 41 |
| Зайцева-Калаур І.В. ОХОРОНА КОМЕРЦІЙНОЇ ТАЄМНИЦІ – ЕФЕКТИВНА СКЛАДОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ | 45 |
| Зубенко К.В. ЗАСТАВА РУХОМИХ РЕЧЕЙ, НА ЯКІ ПОШИРЕНО ПРАВОВИЙ РЕЖИМ НЕРУХОМОСТІ..... | 47 |
| Миронюк С.А. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОЦЕДУРИ РОЗІРВАННЯ ШЛЮБУ ЗА НОРМАМИ ПЕРСПЕКТИВНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ..... | 51 |
| Москалюк Н.Б. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ДЕРЖАВИ ЯК СУБ'ЄКТА ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА СЕКРЕТНІ ВІНАХОДИ ТА КОРИСНІ МОДЕЛІ | 54 |
| Санченко О.І. СПІВВІДНОШЕННЯ ТЕАТРАЛЬНИХ ПОСТАНОВОК І ДЕЯКИХ ВИДІВ ТЕАТРАЛІЗОВАНИХ ВИДОВИЩ У ПРАВОВОМУ ВИМІРІ..... | 58 |
| Слободян О.М. ДО ПИТАННЯ ПРО ПРАВОВУ ПРИРОДУ ОБ'ЄКТА КОНДИКЦІЙНОГО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ..... | 61 |

РОЗДІЛ 4

ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО

| | |
|---|----|
| Григорчук М.В. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПОНЯТІЙНОГО АПАРАТУ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА УКРАЇНИ..... | 64 |
| Лукач І.В. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБІВ ЗАХИСТУ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ | 68 |

| | |
|---|----|
| Малолітнева В.К. ДЕРЖАВНІ ЗАКУПІВЛІ ЯК ЗАСІБ СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ: ПОНЯТТЯ ПЕРЕДКОМЕРЦІЙНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ ТА ЗАКУПІВЕЛЬ ІННОВАЦІЙНИХ РІШЕНЬ..... | 71 |
| Петренко Н.О. ЗЛОВЖИВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ У ВИГЛЯДІ ШТУЧНОЇ ЗМІНИ ПІДСУДНОСТІ ГОСПОДАРСЬКОЇ СПРАВИ | 75 |

РОЗДІЛ 5

ТРУДОВЕ ПРАВО

| | |
|---|----|
| Кучма О.Л. ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВЕ ДЕРЖАВНЕ СОЦІАЛЬНЕ СТРАХУВАННЯ В СТРУКТУРІ ПРАВА СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | 79 |
|---|----|

РОЗДІЛ 6

ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО

| | |
|---|----|
| Антонюк У.В. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ДІТЕЙ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ В УКРАЇНІ | 83 |
| Клеріні Г.В. ПРО ПРИНЦИПИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ З ДЕРЖАВНОЮ ПІДТРИМКОЮ В УКРАЇНІ | 86 |
| Кононов В.В., Петровська М.П. КРИТЕРІЇ МЕДІАБЕЛЬНОСТІ ЗЕМЕЛЬНИХ СПОРІВ | 90 |
| Семенець О.С. РЕКРЕАЦІЯ ТА ПРАВО: ДОСЛІДЖЕННЯ ПОНЯТЬ ТА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ | 93 |
| Трегуб О.А. ПОДАТОК ЗА РОЗМІЩЕННЯ ВІДХОДІВ ЯК СКЛАДОВА ЕКОНОМІКО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОВОДЖЕННЯ З НИМИ | 97 |

РОЗДІЛ 7

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

| | |
|---|-----|
| Валуєва Л.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПОРЯДКУ ЗБЕРІГАННЯ ВАНТАЖІВ ПОНАД УСТАНОВЛЕНІ ТЕРМІНИ НА ТЕРИТОРІЇ МОРСЬКИХ ПОРТІВ УКРАЇНИ | 101 |
| Волох О.К. ПИТАННЯ КІБЕРНЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ РОЗБУДОВИ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА | 104 |
| Глуховеря В.А. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ | 108 |
| Дараганова Н.В. ПРОФСПІЛКИ – ПРОВІДНИЙ ОРГАН ГРОМАДСЬКОГО УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ПРАЦІ В УКРАЇНІ | 110 |
| Денисюк Д.С. ФУНКЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ: ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ | 114 |
| Келемен М.І. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ У ЗАХИСТІ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ | 118 |
| Колюшева О.С. УДОСКОНАЛЕННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПАРАЛЕЛЬНОГО ІСНУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ТА АНГЛІЙСЬКОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ | 122 |
| Константин О.В. ЗВІЛЬНЕННЯ У ЗВ'ЯЗКУ З ПОРУШЕННЯМ ПРИСЯГИ СУДДІ (ВЧИНЕННЯМ ІСТОТНОГО ДИСЦИПЛІНАРНОГО ПРОСТУПКУ)..... | 126 |
| Легеца Є.О. УДОСКОНАЛЕННЯ НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ (ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ)..... | 130 |
| Логвиненко М.І., Дігтяр А.О. КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ У СУДОВІЙ ВЛАДІ У ЗВ'ЯЗКУ З НАБРАННЯМ ЧИННОСТІ ЗАКОНОМ УКРАЇНИ «ПРО ДЕРЖАВНУ СЛУЖБУ»..... | 133 |

| | |
|--|-----|
| Міщенко Т.М. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ СТРАТЕГІЇ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ, ЩО СУПРОВОДЖУЄТЬСЯ КОРУПЦІЙНИМИ ЗВ'ЯЗКАМИ В УКРАЇНІ | 136 |
| Попель С.А., Кмецінська У.В. ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦИФІКИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ У СФЕРІ КОНТРОЛЮ МИТНОЇ ВАРТОСТІ | 139 |
| Пчелін В.Б. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ СЕКРЕТАРЯ СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ | 143 |
| Рябченко О.П. ЮРИСДИКЦІЯ ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОННОСТІ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ МИТНОЇ СПРАВИ: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА | 147 |
| Сурілова О.О. ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДОДЕРЖАННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО НАДРА | 150 |
| Щавінський В.Р. ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНО-СУДОВОГО ЗАХИСТУ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ | 154 |

РОЗДІЛ 8

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

| | |
|--|-----|
| Денькович О.І. МЕТОДОЛОГІЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ НОРМИ КОНСТИТУЦІЙНИМ СУДОМ УКРАЇНИ | 157 |
| Євдокімова О.В. ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ШТРАФУ ПІД ЧАС ПОМ'ЯКШЕННЯ ПОКАРАННЯ | 161 |
| Кернякевич-Танасійчук Ю.В. ПОНЯТТЯ ТА ПРАВОВА ПРИРОДА ПРИНЦИПІВ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ | 165 |
| Куц В.М., Куц В.В. ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКИ | 169 |
| Навроцький Д. ВИКОНАННЯ НАКАЗУ АБО РОЗПОРЯДЖЕННЯ У ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ | 173 |
| Задоя К.П., Оленіна Я.Г. ВІДПОВІДНІСТЬ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПОЛОЖЕННЯМ КОНВЕНЦІЇ РАДИ ЄВРОПИ ПРО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ТА БОРОТЬБУ З НАСИЛЬСТВОМ СТОСОВНО ЖІНОК ТА ДОМАШНІМ НАСИЛЬСТВОМ 2011 РОКУ ЩОДО ПЕРЕСЛІДУВАННЯ | 177 |
| Рябих Н.В. ОСНОВНІ НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЗАСУДЖЕНИХ НА ОХОРОНУ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я В УКРАЇНІ | 180 |
| Телефанко Б.М. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ НОРМ ПРО РЕЦИДИВ ЗЛОЧИНІВ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ | 183 |

РОЗДІЛ 9

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

| | |
|--|-----|
| Гетьман Г.М. СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО ПРОФІЛЮВАННЯ ОСОБИ НЕВІДОМОГО ЗЛОЧИНЦЯ В ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ | 186 |
| Гринюк В.О. ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБВИНУВАЧЕННЯ В СУДОВОМУ РОЗГЛЯДІ | 189 |
| Давиденко С.В. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ГРОШОВОГО СТЯГНЕННЯ ЯК ЗАХОДУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ | 192 |
| Калугін В.Ю. НЕТРАДИЦІЙНІ СПЕЦІАЛЬНІ ЗНАННЯ ЯК ЗАСОБИ ЗБИРАННЯ ЗНАЧИМОЇ ДЛЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ | 196 |
| Лис О.Ю. ТАКТИЧНІ ПРИЙОМИ І МЕТОДИ ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ | 200 |

| | |
|---|-----|
| Малютін А.Д., Усатий Г.О. СЛІДЧИЙ СУДДЯ ЯК ГАРАНТ ЗАКОННОСТІ ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ..... | 203 |
| Мирошниченко Ю.М. ПРО КРИТЕРІЙ ІСТИНИ В КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ..... | 206 |
| Нестеренко О.С., Щербина Л.І. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПОВНОВАЖЕННЯ КЕРІВНИКА ОРГАНУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ..... | 210 |
| Побережник А.О. ПРАВО ПІДОЗРЮВАНОВОГО, ОБВИНУВАЧЕНОГО ІНІЦІЮВАТИ ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ ПРАВОМІРНОСТІ ОБМЕЖЕННЯ ЙОГО ПРАВА НА СВОБОДУ ТА ОСОБИСТУ НЕДОТОРКАНІСТЬ ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНА ГАРАНТІЯ ЗАХИСТУ | 213 |
| Стецик Б.В. ПЛАНУВАННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ НЕЗАКОННОЇ ЛІКУВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ..... | 216 |

РОЗДІЛ 10

СУДОУСТРІЙ; ПРОКУРАТУРА ТА АДВОКАТУРА

| | |
|---|-----|
| Кириченко С.О. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНІВ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ | 220 |
| Лагнюк О.М. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМИ ОРГАНІВ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ У ФОРМУВАННІ КАДРОВОГО СКЛАДУ СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ ВІДПОВІДНО ДО КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ В РЕДАКЦІЇ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (ЩОДО ПРАВОСУДДЯ)» ТА ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО СУДОУСТРІЙ І СТАТУС СУДДІВ» № 1402 | 223 |

РОЗДІЛ 11

ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

| | |
|--|-----|
| Булат Є.А. ДО ПИТАННЯ ОХОРОНИ НАУКОВИХ ВІДКРИТТІВ: ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ..... | 226 |
|--|-----|

CONTENTS

SECTION 1 THEORY AND HISTORY OF LAW

| | |
|---|----|
| Baran A.V. THE ACTIVITY OF UKRAINIAN DEPUTIES OF THE AUSTRIAN PARLIAMENT IN THE PROCESS OF CREATING UKRAINIAN UNIVERSITY IN LVIV..... | 12 |
| Vovk Yu.Ye. LEGAL REGULATION OF UKRAINIAN'S GOVERNMENT TERRITORY OWNERSHIP IN 1918..... | 16 |
| Hrubinko A.V. OPTIMIZATION OF STUDENT'S INDIVIDUAL TRAINING IN THE PROCESS OF STUDY HISTORICALY-LEGAL DISCIPLINES..... | 19 |
| Ryndiuk V.I. TERMINOLOGY ASPECT OF CONCEPT OF LAW IN THE CONTEXT OF RIGHT | 22 |

SECTION 2 CONSTITUTIONAL LAW; MUNICIPAL LAW

| | |
|---|----|
| Ostapenko O.H. DECENTRALIZATION OR FEDERALIZATION – THE BEST WAYS OF REFORMING PUBLIC POWER IN UKRAINE | 26 |
| Rosoliak O.B., Verbitska M.V. LEGAL BASIS OF THE POSSIBILITY OF APPLICATION OF PROTECTION OF CHILD RIGHTS, FREEDOMS AND INTERESTS AT SCHOOL | 30 |
| Chaplia O.V. MUNICIPAL GOVERNMENT IN THE USA: AN OVERVIEW | 34 |

SECTION 3 CIVIL LAW AND CIVIL PROCESS; FAMILY LAW; INTERNATIONAL PRIVATE LAW

| | |
|--|----|
| Hankevyeh O.M. PROCEDURAL PECULIARITIES OF PROCEEDINGS ON CONTESTING PATERNITY | 37 |
| Hotsaniuk O.I. POINT OF VIEW AT LEGAL NATURE OF PROPERTY RIGHTS ON INDUSTRIAL PROPERTY OBJECTS THROUGH ACCEPTED CONCEPTS..... | 41 |
| Zaitseva-Kalaur I.V. THE PROTECTION OF TRADE SECRETS – AN EFFECTIVE COMPONENT PROVIDING ECONOMIC SECURITY OF A BUSINESS ENTITY | 45 |
| Zubenko K.V. PLEDGE OF MOVABLE THINGS ATTRIBUTED TO IMMOVABLES | 47 |
| Myroniuk S.A. SOME PROCEDURAL ISSUES DIVORCE PERSPECTIVE ON STANDARDS LEGISLATION OF UKRAINE | 51 |
| Moskaliuk N.B. FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE STATE AS A SUBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN SECRET INVENTIONS AND UTILITY MODELS..... | 54 |
| Sanchenko O.I. VALUE THEATRICAL PRODUCTIONS AND SOME TYPES OF THEATRICAL SPECTACLES IN LEGAL TERMS..... | 58 |
| Slobodian O.M. TO THE QUESTION OF LEGAL NATURE OF UNJUST ENRICHMENT OBLIGATION'S OBJECT | 61 |

SECTION 4 COMMERCIAL LAW

| | |
|---|----|
| Hryhorchuk M.V. PROBLEMS OF FORMATION CONCEPTUAL APPARATUS OF COMMERCIAL LAW UKRAINE..... | 64 |
| Lukach I.V. GENERAL ISSUES OF METHODS OF PROTECTION OF CORPORATE RIGHTS | 68 |
| Malolitneva V.K. PUBLIC PROCUREMENT AS A DRIVER OF INNOVATION: WHAT IS PRE-COMMERCIAL PROCUREMENT AND PROCUREMENT OF INNOVATIVE SOLUTIONS ... | 71 |

| | |
|---|-----|
| Petrenko N.O. ABUSE OF DUE-PROCESS RIGHTS IN THE FORM OF ARTIFICIAL CHANGE OF JURISDICTION OF A COMMERCIAL CASE | 75 |
| SECTION 5 LABOR LAW | |
| Kuchma O.L. MANDATORY STATE SOCIAL INSURANCE IN SOCIAL SECURITY LAW | 79 |
| SECTION 6 LAND LAW | |
| Antoniuk U.V. LEGAL REGULATION OF THE RIGHTS OF CHILDREN IN NATURE PROTECTION IN UKRAINE CHILD SUPPORT | 83 |
| Klierini H.V. ABOUT THE PRINCIPLES OF LEGAL REGULATION OF INSURANCE OF AGRICULTURAL PRODUCTS WITH STATE SUPPORT IN UKRAINE..... | 86 |
| Kononov V.V., Petrovska M.P. THE MEDIATION SCREENING CRITERIA OF LAND USE DISPUTES | 90 |
| Semenets O.S. RECREATION AND LAW: RESEARCH OF TERMS AND CO-RELATIONS..... | 93 |
| Trehub O.A. WASTE DISPOSAL TAX AS THE ELEMENT OF ECONOMIC LEGAL PROVISION OF WASTE MANAGEMENT..... | 97 |
| SECTION 7 ADMINISTRATIVE LAW AND PROCESS; FINANCIAL LAW; INFORMATION LAW | |
| Valuieva L.V. REGULATION THE STORAGE OF GOODS BEYOND ITS LIMIT IN UKRAINE SEAPORTS..... | 101 |
| Volokh O.K. QUESTION OF CYBER SECURITY UNDER DEVELOPMENT INFORMATION SOCIETY | 104 |
| Hlukhoveria V.A. SOME ISSUES OF NATIONAL POLICE UKRAINE | 108 |
| Darahanova N.V. TRADE UNIONS IS THE LEADING ORGAN OF SOCIAL ADMINISTRATION OF LABOR PROTECTION IN UKRAINE..... | 110 |
| Denysiuk D.S. FUNCTIONS OF THE NATIONAL POLICE UKRAINE: AND THE NOTION OF CLASSIFICATION..... | 114 |
| Kelemen M.I. ADMINISTRATIVE AND LEGAL SUPPORT OF PUBLIC PARTICIPATION IN THE PROTECTION OF ENVIRONMENTAL SAFETY | 118 |
| Koliusheva O.S. THE WAYS OF IMPROVEMENT OF NATIONAL LEGISLATION IN MUTUAL EXISTENCE OF UKRAINIAN AND ENGLISH TERMINOLOGY IN ADMINISTRATIVE LAW OF UKRAINE..... | 122 |
| Konstantyi O.V. DISMISSAL FOR BREACH OF JURATION OF A JUDGE (ESSENTIALLY COMMITTING DISCIPLINARY OFFENCES) | 126 |
| Leheza Ye.O. IMPROVEMENT PROVISION OF PUBLIC SERVICES (PUBLIC OPINION POLL OF THE POPULATION)..... | 130 |
| Lohvynenko M.I., Dihtiar A.O. CORRUPTION RISKS IN THE JUDICIARY, DUE TO THE ENACTMENT OF THE LAW UKRAINE „ON CIVIL SERVICE” | 133 |
| Mishchenko T.M. CONCEPTUAL BASES OF A STRATEGY TO COMBAT ORGANIZED CRIME, WHICH IS ACCOMPANIED BY CORRUPT RELATIONS, IN UKRAINE | 136 |

| | |
|---|-----|
| Popel S.A., Kmetsinska U.V. RESEARCH OF SPECIFIC JUDICIAL PRACTICE IN THE CONTROL OF CUSTOMS VALUE | 139 |
| Pchelin V.B. LEGAL BASIS OF THE COURT CLERK ACTIVITY IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS OF UKRAINE | 143 |
| Riabchenko O.P. THE JURISDICTION AS A PROCESSUAL INSTITUTION OF ENSURING THE LEGALITY OF THE STATE CUSTOMS AFFAIRS: GENERAL DESCRIPTION | 147 |
| Surilova O.O. STATE CONTROL OVER OBSERVANCE OF LEGISLATION ON SUBSOILS | 150 |
| Shchavinskyi V.R. THE PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE-JUDICIAL PROTECTION THE INTERESTS OF THE STATE | 154 |

SECTION 8

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY; PENAL LAW

| | |
|--|-----|
| Denkovych O.I. METHODOLOGY OF DETERMINATION OF THE CRIMINAL NORM'S CONTENT BY THE CONSTITUTIONAL COURT OF UKRAINE..... | 157 |
| Yevdokimova O.V. FEATURES OF THE APPOINTMENT A FINE IN CONNECTION WITH MITIGATION OF PUNISHMENT..... | 161 |
| Kerniakevych-Tanasiichuk Yu.V. CONCEPT AND LEGAL NATURE OF PRINCIPLES OF PENAL POLICY OF UKRAINE..... | 165 |
| Kuts V.M., Kuts V.V. EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY CORRUPTION CRIMES SUBJECTS: CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCEDURAL CHARACTERISTICS | 169 |
| Navrotskyi D.M. ORDER OR ARRANGEMENT EXECUTION IN THE ACTIVITY OF WORKERS OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES | 173 |
| Zadoia K.P., Olenina Ya.H. THE COMPLIANCE OF CRIMINAL LEGISLATION OF UKRAINE WITH THE PROVISIONS OF COUNCIL OF EUROPE CONVENTION ON PREVENTING AND COMBATING VIOLENCE AGAINST WOMEN AND DOMESTIC VIOLENCE 2011 ON STALKING | 177 |
| Riabykh N.V. THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING THE LEGAL MECHANISM TO ENSURE THE RIGHTS OF CONVICTS TO THE PROTECTION OF LIFE AND HEALTH IN UKRAINE..... | 180 |
| Telefanko B.M. WAYS TO IMPROVE STANDARDS OF RECIDIVISM UNDER THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE | 183 |

SECTION 9

CRIMINAL PROCESS AND FORENSIC SCIENCE; FORENSIC EXAMINATION; OPERATIVELY-SEARCH ACTIVITY

| | |
|--|-----|
| Hetman H.M. NATURE AND SIGNIFICANCE OF PSYCHOLOGICAL PROFILING OF UNKNOWN PERSON IN CRIMINAL ACTIVITY OF UKRAINIAN CRIMINAL JUSTICE | 186 |
| Hryniuk V.O. TRANSFORMATION OF PROSECUTION IN THE TRIAL..... | 189 |
| Davydenko S.V. FEATURES OF MONETARY PENALTY AS MEASURE TO ENSURE OF CRIMINAL PROCEEDINGS | 192 |
| Kaluhin V.Yu. ALTERNATIVE EXPERTISE AS A MEANS OF GATHERING MEANINGFUL INFORMATION TO INVESTIGATE | 196 |
| Lys O.Yu. TACTICS AND METHODS OF SEARCH..... | 200 |
| Maliutin A.D., Usatyi H.O. INVESTIGATING JUDGE AS A LEGALITY GUARANTOR IN APPLYING CRIMINAL PRODEDURE ENSURING MEASURES AT THE PRE-TRIAL INCESTIGATION STAGE..... | 203 |

| | |
|---|-----|
| Myroshnychenko Yu.M. THE CRITERIA OF TRUTH IN CRIMINAL PROCEEDINGS | 206 |
| Nesterenko O.S., Shcherbyna L.I. MANAGERIAL POWERS OF THE HEAD OF PREJUDICIAL INVESTIGATION..... | 210 |
| Poberezhnyk A.O. ISSUES ABOUT THE RIGHT OF SUSPECT AND ACCUSED TO INITIATE PROCEEDINGS TO ESTABLISH THE LEGALITY OF RESTRICTIONS ON HIS RIGHT TO LIBERTY AND SECURITY OF PERSON SUCH AS LEGAL GUARANTEE OF PROTECTION THIS RIGHT | 213 |
| Stetsyk B.V. PLANNING OF THERAPEUTIC INVESTIGATION ILLEGALLY | 216 |

SECTION 10

JUDICIARY; PROSECUTION AND ADVOCACY

| | |
|--|-----|
| Kyrychenko S.O. INDIVIDUAL ASPECTS OF PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE FUNCTIONING OF THE AUTHORITIES THAT PROVIDE OPERATIONAL SEARCHING ACTIVITY | 220 |
| Lahniuk O.M. GENERAL CHARACTERISTICS OF THE SYSTEM OF BODIES, WHICH PARTICIPATE IN FORMING STAFFING OF THE JUDICIARY UNDER THE CONSTITUTION OF UKRAINE IN EDITION OF THE LAW OF UKRAINE „ON AMENDMENTS TO THE CONSTITUTION OF UKRAINE (AS FOR JUSTICE)” AND THE LAW OF UKRAINE „ON THE JUDICIARY AND THE STATUS OF JUDGES” № 1402 | 223 |

SECTION 11

PHILOSOPHY LAW

| | |
|--|-----|
| Bulat Ye.A. TO THE QUESTION OF LEGAL PROTECTION OF SCIENTIFIC DISCOVERIES: PHILOSOPHICAL AND LEGAL ASPECT | 226 |
|--|-----|

ЛІТЕРАТУРА

1. Криштанович М. Ф. Державне управління діяльністю органів внутрішніх справ у боротьбі з організованою злочинністю як важлива умова забезпечення національної безпеки України / М. Ф. Криштанович // Теорія та практика державного управління. – Вип. 3(42). – 2013. – С. 1–7.
2. Медведько О. І. Стратегія наркобезпеки України / О. І. Медведько // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – 2011. – № 25. – С. 3–10.
3. Про Концепцію державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю : Указ Президента України від 21 жовтня 2011 року № 1000/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.president.gov.ua.
4. Угода між Україною та Європейським поліцейським офісом про стратегічне співробітництво від 04 грудня 2009 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_954.
5. Шостко О. Ю. Організована злочинність у системі координат зарубіжного досвіду / О. Ю. Шостко // Вісник Асоціації кримінального права України. – 2014. – № 1. – С. 242–254.

УДК 342.951;336.24.07

ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦИФІКИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ
У СФЕРІ КОНТРОЛЮ МИТНОЇ ВАРТОСТІRESEARCH OF SPECIFIC JUDICIAL PRACTICE
IN THE CONTROL OF CUSTOMS VALUE

Попель С.А.,

к.е.н., науковий співробітник

відділу досліджень міжнародного досвіду та митної експертизи

*Науково-дослідний центр митної справи**Науково-дослідного інституту фіскальної політики
Університету державної фіскальної служби України*

Кмечінська У.В.,

молодший науковий співробітник

відділу досліджень міжнародного досвіду та митної експертизи

*Науково-дослідний центр митної справи**Науково-дослідного інституту фіскальної політики
Університету державної фіскальної служби України*

Стаття присвячена дослідженню тенденції судової практики у справах, пов'язаних з оскарженням рішень органів доходів і зборів. Проведено аналіз судових рішень судів різних інстанцій щодо визначення, контролю та коригування митної вартості товарів. Значна увага приділена дослідженню підстав витребування митним органом у декларанта додаткових документів для підтвердження митної вартості товарів. Проаналізовано випадки, за яких орган доходів і зборів має право здійснювати коригування заявленої митної вартості товарів.

Ключові слова: судова практика, митна вартість, контроль митної вартості, орган доходів і зборів, коригування митної вартості товарів.

Статья посвящена исследованию тенденции судебной практики по делам, связанным с обжалованием решений органов доходов и сборов. Проведен анализ судебных решений судов различных инстанций по определению, контролю и корректировке таможенной стоимости товаров. Значительное внимание уделено исследованию оснований истребования таможенным органом у декларанта дополнительных документов для подтверждения митной стоимости товаров. Проанализированы случаи, при которых орган доходов и сборов имеет основания для корректировки заявленной таможенной стоимости товаров.

Ключевые слова: судебная практика, таможенная стоимость, контроль таможенной стоимости, орган доходов и сборов, корректировка таможенной стоимости товаров.

In article it is specified that according to official statistics on jurisprudence on the affairs connected with the appeal of decisions of bodies of the income and collecting, most often (about 60% of all affairs) the disputes concerning definition, control and adjustment of customs cost of goods. During research it is defined that in most cases the lawsuits concerning the appeal of decisions of bodies of the income and collecting in the sphere of control of customs cost are solved in favor of the subject of foreign trade activities, that is are taken out by body of the income and collecting the decision concerning adjustment of customs cost admit illegal. Such situation involves: short-reception by the state budget of means in connection with reduction of taxable base; increase in the sum of the means which are subject to return from the budget; increase in the sum of legal costs. Article is devoted to research of the main of a tendency of jurisprudence on the affairs connected with the appeal of decisions of bodies of the income and collecting. The analysis of judgments of vessels of various instances by definition, control and adjustment of customs cost of goods is carried out. The considerable attention is paid to research of the bases of reclamation by customs authority at the customs applicant of additional documents for confirmation of customs cost of goods. Cases at which the body of the income and collecting has the reasons for adjustment of the declared customs cost of goods are analysed.

Key words: judicial practice, customs value, control of the customs value, organ of income and fees, adjustments to the customs value of goods.

Відповідно до офіційної статистики щодо судової практики у справах, пов'язаних з оскарженням рішень органів доходів і зборів, найбільш часто (близько 60% всіх справ) порушуються спори, що стосуються визначення, контролю та коригування митної вартості товарів. Сутність спірних відносин полягає в тому, що при вирішенні питання митного оформлення товарів орган доходів і зборів, не погодившись із задекларованою суб'єктом ЗЕД митною вартістю, визначає її самостійно за відповідним методом (у 90%

випадків орган доходів і зборів відмовляє у застосуванні основного (першого) методу – за ціною договору (контракту) щодо товарів, які імпортуються (вартість операції)). Як наслідок, у декларанта виникає обов'язок щодо сплати додаткових сум ПДВ та ввізного мита [2].

У зв'язку з цим, суб'єкти ЗЕД звертаються до суду із проханням визнати протиправним та скасувати рішення про коригування митної вартості товарів та картки відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні ви-

пуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення. У більшості випадків судові спори, що стосуються оскарження рішень органів доходів і зборів у сфері контролю митної вартості, вирішуються на користь суб'єкта ЗЕД, тобто винесені органом доходів і зборів рішення щодо коригування митної вартості визнаються неправомірними. Така ситуація спричиняє: недоотримання державним бюджетом коштів у зв'язку із зменшенням бази оподаткування; збільшення суми коштів, які підлягають поверненню з бюджету; збільшення суми судових витрат.

Дослідженням питань митного права займалося чимало вітчизняних науковців, зокрема: Ю. М. Дьомін, Д. В. Приймаченко, К. К. Сандровський, І. О. Федотова. Проте незначна увага приділяється дослідженню судової практики у справах, пов'язаних з оскарженням рішень органів доходів і зборів у сфері контролю митної вартості, що зумовлює потребу в проведенні її поглибленого аналізу.

Виходячи із вище зазначеного, необхідним є проведення аналізу судової практики у справах, пов'язаних з оскарженням рішень органів доходів і зборів у сфері визначення, контролю та коригування митної вартості товарів з метою виявлення основних причин та обставин, на підставі яких суди приймають рішення на користь суб'єкта ЗЕД, а також вироблення рекомендацій щодо посилення доказової бази органів доходів і зборів.

Метою статті є аналіз судової практики у справах, пов'язаних з оскарженням рішень органів доходів і зборів у сфері контролю митної вартості.

Відповідно до ст. 49 МК України митною вартістю товарів, які переміщуються через митний кордон України, є вартість товарів, що використовується для митних цілей, яка базується на ціні, що фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари.

У ст. 54 МК України зазначено, що контроль правильності визначення митної вартості товарів здійснюється митним органом під час проведення митного контролю і митного оформлення шляхом перевірки числового значення заявленої митної вартості.

Згідно ч. 3 ст. 53 МК України орган доходів і зборів має право витребувати додаткові документи для підтвердження числових значень елементів митної вартості у випадках, коли подані декларантом документи містять розбіжності, наявні ознаки підробки або не містять всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари [1].

В результаті проведеного дослідження судової практики у питаннях визначення, контролю та коригування митної вартості товарів було виявлено, що найменш часто підставою для витребування додаткових документів органом доходів і зборів для підтвердження митної вартості товарів є те, що подані декларантом документи, містять ознаки підробки про митну вартість товару. Зумовлено це тим, що дане порушення виявити найважче, оскільки для цього необхідним є проведення відповідної експертизи (із залученням третіх осіб, оскільки в органах доходів і зборів відсутні відповідні фахівці). Крім того, якщо в посадової особи органу доходів і зборів виник сумнів щодо наявності ознак підробки документів, то під час судового розгляду такий сумнів має бути підтверджено наявністю ініційованого кримінального розслідування.

У більшості випадків причиною витребування додаткових документів для підтвердження митної вартості товарів є те, що подані декларантом документи не містять всіх даних, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари. Дослідження судової практики показує, що найчастіше орган доходів і зборів зазначає відсутність таких відомостей: відсутність специфікації до ЗЕД контракту або неможливість віднесення її до конкретного контракту; не підтверджені

транспортні витрати або вони не враховані при визначенні митної вартості товару; не надані декларантом платіжні документи, що підтверджують оплату товару, що ввозиться; відсутність прайс-листа виробника товару; не надані декларантом бухгалтерські дані про оприбуткування і списання з балансу товару; не пред'явлено декларантом експортної декларації; не пред'явлено декларантом додатково запрошеного органом доходів і зборів документів для підтвердження заявленої митної вартості товарів.

Досить значною в загальній сукупності є частка справ, за якими органом доходів і зборів було виявлено, що подані декларантом документи, які підтверджують митну вартість товарів містять розбіжності, неточності та помилки. В якості прикладів розбіжностей, виявлених органом доходів і зборів, можна навести такі:

- у прайс-листі відсутнє посилання на інвойс, чим унеможливується кореспонденція даних прайс-листа з даною поставкою товару;

- відповідно до ЗЕД контракту сплата за товари здійснюється як у вигляді передплати, так і можливе відстрочення платежу та оплата за товар здійснюється згідно інвойсів. У інвойсі, наданому до митного оформлення, відсутні жодні відомості щодо порядку здійснення розрахунку за товари;

- у інвойсі відсутній підпис іноземного контрактоутримувача, а також неоднозначно вказано, за яку саме одиницю виміру визначено ціну товару. У наданих декларантом додаткових документах, а саме – у прайс-листі продавця не вказано, за яку саме одиницю виміру визначено ціну товару;

- вага та вартість товарів в інвойсі не відповідає вазі та вартості, які вказані у специфікації до контракту;

- згідно ІНКОТЕРМС при умовах СІР страхування проводиться за рахунок Продавця, але до митного оформлення подано страховий сертифікат, в якому страховиком є отримувач товару;

- номер інвойсу відрізняється від того, який зазначено в графі 44 митної декларації країни відправлення;

- кількісна та фактурна вартість товару в інвойсі не відповідає даним, заявленим у митній декларації.

Проте варто зауважити, що у переважній більшості випадків судом не приймаються зазначені вище обставини як розбіжності у документах, зокрема Вищим адміністративним судом України висловлено свою позицію з цього приводу [3]:

- розбіжності, які не вплинули на показник митної вартості, не можуть бути підставою витребування додаткових документів;

- відсутність в інвойсі посилання на додаток до ЗЕД контракту не є розбіжністю;

- відсутність відомостей щодо ціни в одному товаросупровідному документі та наявність цих відомостей в іншому не вважаються розбіжністю;

- підписання інвойсу і ЗЕД контракту різними особами не є розбіжностями за умови наявності повноважень у осіб-підписантів.

Також, варто зазначити, що досить часто органами доходів і зборів при обґрунтуванні необхідності подання додаткових документів або коригування митної вартості товарів не конкретизовано: які саме обов'язкові документи відсутні, в яких саме документах відсутні відомості щодо складових митної вартості, які саме відомості або складові митної вартості є непідтвердженими, чому з наданих позивачем документів неможливо встановити складові митної вартості та що саме повинні підтвердити додаткові документи, що є порушенням законодавства та підставою для винесення судового рішення на користь суб'єкта ЗЕД.

Поряд із цим, Вищим адміністративним судом України визначено, що обґрунтованими є сумніви органу доходів і зборів щодо митної вартості товарів у таких випадках [3]: якщо при поставці на умовах ЕХW додатково не надано митниці відомостей про вартість навантаження товару, оскільки цей вид умов поставки передбачає самостійне

вивезення покупцем товару зі складу продавця; вартість товару згідно з умовами ЗЕД контракту поставлена в залежність від іншого подібного товару того ж виду; якщо умовами ЗЕД контракту передбачено узгодження продавцем цінової політики продавця та його клієнтської бази, що, дійсно, може свідчити про те, що особи є пов'язаними; підприємство декларує аналогічний товар за митною вартістю, суттєво нижчою, порівняно з попередніми митними оформленнями; відсутність економічної доцільності (сутності) ЗЕД операцій для підприємства-посередника; дата рахунку-фактури передре дату укладення ЗЕД контракту; зазначення умов поставки DAP (місце призначення в Україні) суперечить самій сутності прайс-листа як пропозицій необмеженому колу покупців.

Варто зауважити, що досить часто органом доходів і зборів приймається рішення про необхідність подання додаткових документів для підтвердження числових значень складових митної вартості товарів на основі спрацювання системи управління ризиками. Проте у більшості розглянутих справ судом зазначається, що вищезазначена обставина не може бути підставою для коригування митної вартості, з огляду на наступне: згідно роз'яснень, наданих Міністерством доходів і зборів України у Листі від 07 травня 2014 року № 10441/7/99-99-10-03-01-17, відомості з інформаційних баз даних Міністерства доходів і зборів України мають лише допоміжний інформаційний характер при прийнятті митницею відповідних рішень та з об'єктивних причин не можуть містити усієї інформації, що стосується суб'єктів ЗЕД, товарів і умов їх продажу, тому такі дані не можуть мати більше значення, ніж надані декларантом первинні документи про товар [2]; згідно роз'яснень, наданих Міністерством фінансів України у Листі від 05 листопада 2015 року № 31-11320-06-27/34103 «Щодо постанови Кабінету Міністрів України від 16.09.2015 № 724 «Про використання у системі управління ризиками орієнтовних показників митної вартості товарів» вбачається, що Постанова запровадила використання орієнтовних показників митної вартості товарів виключно для аналізу ризиків в системі управління ризиками, яка використовується Державною фіскальною службою України. Невідповідність контрактної вартості імпортованих товарів орієнтовним показникам їх митної вартості не є підставою для коригування митної вартості товарів митницею [4].

Ще однією підставою для витребування додаткових документів на підтвердження митної вартості товарів, яка досить часто зазначається органом доходів і зборів, є те, що заявлена декларантом митна вартість товарів є нижчою у порівнянні з інформацією щодо ідентичних або подібних товарів, наявних у базі даних спеціалізованого комплексу ЄАІС «Цінова інформація». Однак, так само, як і у випадку зі спрацюванням профілів ризику СУР судом зазначається, що відомості з інформаційних баз даних мають лише допоміжний інформаційний характер при прийнятті митницею відповідних рішень та з об'єктивних причин не можуть містити усієї інформації, що стосується суб'єктів ЗЕД, товарів і умов їх продажу, тому такі дані не можуть мати більше значення, ніж надані декларантом первинні документи про товар.

Відповідно до частин 2-7 ст. 54 МК України контроль правильності визначення митної вартості товарів за основним методом – за ціною договору (контракту) щодо товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту (вартість операції), здійснюється митним органом шляхом перевірки розрахунку, здійсненого декларантом, за відсутності застережень щодо застосування цього методу, визначених у ч. 1 ст. 58.

За результатами здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган визнає заявлену декларантом або уповноваженою ним особою митну вартість чи приймає письмове рішення про її коригування відповідно до положень ст. 55 МК України.

Частиною 6 ст. 54 МК України визначено, що орган доходів і зборів може відмовити у митному оформленні товарів за заявленою декларантом митною вартістю виключно за наявності обґрунтованих підстав вважати, що заявлено неповні та /або недостовірні відомості про митну вартість товарів, у тому числі невірно визначено митну вартість товарів, у таких випадках [1]:

- 1) невірно проведений декларантом або уповноваженою ним особою розрахунок митної вартості;
- 2) неподання декларантом або уповноваженою ним особою документів згідно з переліком та відповідно до умов, зазначених у частинах 2-4 ст. 53 МК України, або відсутності у цих документах всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари;
- 3) невідповідності обраного декларантом або уповноваженою ним особою методу визначення митної вартості товару умовам, наведеним у главі 9 МК України;
- 4) надходження до органу доходів і зборів документально підтвердженої офіційної інформації органів доходів і зборів інших країн щодо недостовірності заявленої митної вартості.

На основі проведеного аналізу судових рішень щодо визначення та коригування митної вартості товарів, визначено, що у 90% справ зазначається, що підставою для коригування органом доходів і зборів митної вартості товарів є невідповідність обраного декларантом або уповноваженою ним особою методу визначення митної вартості товару умовам, наведеним у главі 9 МК України.

Така ситуація виникає тоді, коли декларант подає декларацію, в якій митну вартість товарів розраховано на основі основного (першого) методу, проте орган доходів і зборів відмовляє в прийнятті цієї декларації, посилаючись на те, що документи, подані позивачем для митного оформлення товару, є недостатніми чи такими, що у своїй сукупності викликають сумнів у достовірності наданої інформації.

Проте у більшості із розглянутих судових рішень відповідач не може довести наявності причин (відсутність доказів), які виключають використання першого методу, та не встановив жодної з обставин, які унеможливають визначення митної вартості товару за першим методом. В таких випадках, судом зазначається, що рішення органу доходів і зборів щодо коригування митної вартості товарів суперечить нормам діючого законодавства, оскільки відповідно до ч. 2 ст. 54 Кодексу контроль правильності визначення митної вартості товарів за основним методом – за ціною договору (контракту) щодо товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту (вартість операції), здійснюється митним органом шляхом перевірки розрахунку, здійсненого декларантом, за відсутності застережень щодо застосування цього методу, визначених у ч. 1 ст. 58 МК України, а саме [1]:

- 1) немає жодних обмежень щодо прав покупця (імпортера) на використання оцінюваних товарів, за винятком тих, що:
 - а) встановлюються законом чи запроваджуються органами державної влади в Україні;
 - б) обмежують географічний регіон, у якому товари можуть бути перепродані (відчужені повторно);
 - в) не впливають значною мірою на вартість товару;
- 2) щодо продажу оцінюваних товарів або їх ціни відсутні будь-які умови або застереження, які унеможливають визначення вартості цих товарів;
- 3) жодна частина виручки від будь-якого подальшого перепродажу, розпорядження або використання товарів покупцем не надійде прямо чи опосередковано продавцеві, якщо тільки не буде зроблено відповідне коригування з урахуванням положень законодавства;

4) покупець і продавець – не пов'язані між собою особи або, хоч і пов'язані між собою особи, однак ці відносини не вплинули на ціну товарів.

Аналіз судових рішень показує, що неподання декларантом або уповноваженою ним особою документів згідно з переліком та відповідно до умов, зазначених у частинах 2-4 ст. 53 МК України, досить рідко є визначальним у процесі прийняття рішень щодо коригування митної вартості товарі. Проте в окремих випадках органом доходів і зборів зазначається наступне:

– необхідність подання документів, що містять відомості про включення до транспортних витрат витрати на подачу порожнього транспорту;

– якщо страхування товару не здійснювалося, орган доходів і зборів зобов'язує декларанта надати якийсь документ, що засвідчить відсутність договору страхування на товар;

– надання документів, у яких зазначаються відомості щодо витрат на навантаження, перевантаження, розвантаження та обробку товарів (така ситуація виникає тоді, коли за умовами контракту CIF, ці витрати несе продавець, тобто у ціну товару входить вартість самого товару та витрати на його страхування та поставку до порту призначення);

– згідно ЗЕД договору комісія за підтвердження акредитиву оплачується за рахунок покупця, при цьому до митного оформлення не подано документ, який підтверджує числове значення та факт сплати даних комісійних покупцем;

– згідно ЗЕД договору продавець надає покупцю визначений перелік документів, відповідно до якого покупець повинен отримати прайс-лист, завірений продавцем, при цьому даний документ не поданий до митного оформлення.

Однак, у судових рішеннях зазначається, що ч. 2 ст. 53 МК України передбачено вичерпний перелік документів, які підтверджують митну вартість товарів, а витребування відмінних від цього переліку документів є неправомірним.

Що стосується таких підстав коригування митної вартості товарів, як «невірно проведений декларантом або уповноваженою ним особою розрахунок митної вартості» і «надходження до органу доходів і зборів документально підтвердженої офіційної інформації органів доходів і зборів інших країн щодо недостовірності заявленої митної вартості», то варто зауважити, що вони досить рідко зазначаються органами доходів і зборів як підстава для прийняття рішення про коригування митної вартості товарів.

Слід зазначити, що у випадках, коли перераховані обставини зазначаються як підстава для прийняття органом доходів і зборів рішення про коригування митної вартості, декларанту має бути надано відомості щодо [1]:

1) обґрунтування причин, через які заявлену декларантом митну вартість не може бути визнано;

2) наявну в митного органу інформацію (у тому числі щодо числових значень складових митної вартості, митної вартості ідентичних або подібних (аналогічних) товарів, інших умов, що могли вплинути на ціну товарів), яка призвела до виникнення сумнівів у правильності визначення митної вартості та до прийняття рішення про коригування митної вартості, заявленої декларантом;

3) вичерпний перелік вимог щодо надання додаткових документів, передбачених ч. 3 ст. 53 МК України, за умови надання яких митна вартість може бути визнана органом доходів і зборів;

4) обґрунтування числового значення митної вартості товарів, скоригованої органом доходів і зборів, та фактів, які вплинули на таке коригування;

5) інформацію про право декларанта або уповноваженої ним особи на випуск у вільний обіг товарів, що декларуються:

– у разі згоди декларанта або уповноваженої ним особи з рішенням органу доходів і зборів про коригування митної

вартості товарів – за умови сплати митних платежів згідно з митною вартістю, визначеною органом доходів і зборів;

– у разі незгоди декларанта або уповноваженої ним особи з рішенням органу доходів і зборів про коригування заявленої митної вартості товарів – за умови сплати митних платежів згідно із заявленою митною вартістю товарів та надання гарантій відповідно до розділу X МК України в розмірі, визначеному органом доходів і зборів.

Проте проведений аналіз судових справ показує, що органом доходів і зборів у більшості випадків не надається така інформація, що дає підстави судам виносити рішення на користь суб'єкта ЗЕД.

Разом з тим, слід відзначити і позитивний досвід, а саме ті випадки, коли розглянуті судом рішення щодо коригування митної вартості товарів визнаються законними.

Досить часто, основним аргументом, що дозволяє суду виносити рішення на користь органу доходів і зборів, є неподання декларантом документів і відомостей, які обґрунтовують заявлену ним митну вартість, за відсутності об'єктивних перешкод до їх подання. Такі випадки судом розглядаються як невиконання умов документального підтвердження і достовірності інформації, на якій повинна ґрунтуватися митна вартість товару. При цьому, документи та відомості, які найбільш часто вимагаються органами доходів і зборів в рамках контролю митної вартості товарів, повинні знаходитися в розпорядженні декларанта відповідно до закону, звичаїв ділового обороту та господарської діяльності, і, отже, можуть бути представлені в органи доходів і зборів. Такими документами є: бухгалтерські документи про оприбуткування товарів; документи, що свідчать про оплату за товари, що ввозяться; інформація про вартість ідентичних/однорідних товарів; калькуляція собівартості ввезеного/реалізованого товару; документи і відомості про фізичні характеристики товарів, що ввозяться та їх ціноутворення; офіційні письмові роз'яснення причин відмінності заявленої митної вартості від цінової інформації митного органу; відомість банківського контролю; пояснення щодо умов продажу, які могли вплинути на вартість угоди; документи і відомості щодо реалізації товарів.

На користь органів доходів і зборів розглянуто ряд судових справ, про оскарження рішень про коригування митної вартості, підставою для прийняття яких слугувало неврахування в структурі митної вартості всіх складових. Найчастіше складовими, які не були враховані при розрахунку митної вартості, є транспортні витрати, винагороди посередникам (експедиторам), витрати на страхування вантажу. У випадках встановлення таких обставин, суди у своїх рішеннях зазначають, що заявлена позивачем митна вартість товарів документально не підтверджена, що є підставою для прийняття рішення про коригування митної вартості товарів.

Отже, на основі проведеного дослідження судової практики у справах, пов'язаних з оскарженням рішень Державної фіскальної служби України у сфері контролю митної вартості можна зробити висновок, що у більшості випадків судові спори вирішуються на користь суб'єкта ЗЕД. Основною причиною «програшу» судових справ органами доходів і зборів є відсутність допустимих доказів, оскільки основні підстави для коригування митної вартості, які зазначаються органом доходів і зборів («заявлена декларантом митна вартість товарів є нижчою у порівнянні з інформацією щодо ідентичних або подібних товарів, наявною в базі даних спеціалізованого комплексу ЄАІС «Цінова інформація»») та «спрацювання системи управління ризиками»), на думку суду, мають лише допоміжний інформаційний характер та не можуть бути підставою для коригування митної вартості товарів. Крім того, судами досить часто зазначається, що органами доходів і зборів не конкретизується, з яких причин витребувано додаткові документи та прийнято рішення про коригування митної вартості товарів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Митний кодекс України : Закон України від 13 березня 2012 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/paran151#n151>
2. Щодо судових спорів стосовно визначення (коригування) митної вартості товарів : Лист Міністерства доходів і зборів України від 07 травня 2014 року № 10441/7/99-99-10-03-01-17 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.profiwins.com.ua/uk/letters-and-orders/gna/4719-10441.html>
3. Огляд останньої судової практики щодо митної вартості [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://kmp.ua/ua/analytics/court-practice/sudova-praktyka-po-mytnei-vartosti/>
4. Щодо розгляду звернення : Лист Міністерства фінансів України від 05 листопада 2015 року № 31-11320-06-27/34103 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.buhgalteria.com.ua/News/34103.html>

УДК 347.998.8

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ СЕКРЕТАРЯ СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ

LEGAL BASIS OF THE COURT CLERK ACTIVITY IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS OF UKRAINE

Пчелін В.Б.,

к.ю.н., доцент кафедри адміністративного права та процесу
Харківський національний університет внутрішніх справ

У статті наведено авторське бачення категорії «правові засади діяльності секретаря судового засідання в адміністративному судочинстві». Здійснено аналіз чинного національного законодавства, що визначає правовий статус секретаря судового засідання в адміністративному судочинстві. Проаналізовано основні недоліки нормативно-правового регулювання діяльності секретаря судового засідання в адміністративному судочинстві, що пов'язані із визначенням його правового статусу.

Ключові слова: адміністративні суди, адміністративне судочинство, державні службовці, державна служба, апарат суду, секретар судового засідання.

В статье приведено авторское видение категории «правовые основы деятельности секретаря судебного заседания в административном судопроизводстве». Осуществлен анализ действующего национального законодательства, определяющего правовой статус секретаря судебного заседания в административном судопроизводстве. Проанализированы основные недостатки нормативно-правового регулирования деятельности секретаря судебного заседания в административном судопроизводстве, связанные с определением его правового статуса.

Ключевые слова: административные суды, административное судопроизводство, государственные служащие, государственная служба, аппарат суда, секретарь судебного заседания.

In the scientific article it is established that one of the leading roles of the service, ensuring the normal course of the judicial process that occurs during the implementation of the administrative proceedings plays such a member of the administrative process as the court clerk. Effectiveness of the functioning of mentioned subject depends on how fully and accurately sets out the legal basis of its activities. Under the legal basis of the activity of the clerk of the court in administrative proceedings we proposed to understand the complex of normative-legal acts of different legal force, on the basis of which the legislative regulation of the activities of this entity is performed, its administrative procedural status is defined and the legal basis for the execution of tasks, implementing functions and powers by the court clerk are established. On the basis of the analysis of the provisions of existing national legislation it is established that the legal framework of the court clerk in administrative proceedings are defined in legal acts of different legal force the Constitution of Ukraine, Code of administrative procedure of Ukraine; laws of Ukraine; subordinate normative legal acts. It was determined that the Constitution of Ukraine as a legal act of higher legal force, although not directly points to the regulatory basis of the court clerk, contains an important basement for such activities. In more detail the legal framework of the court clerk was set at the level of laws of Ukraine and normative-legal acts. By analyzing the provisions of the current national legislation of Ukraine it is established that the court clerk by his legal status is a public servant. However, the analysis of the office of the clerk of the court, which is contained in the provisions of the current procedure and detailed on sub-legal level, indicates that the subject performs the servicing functions and as a result he can not have the legal status of civil servants. In the article we proposed legislative changes to implement a complete and efficient determination of legal bases of activity of court clerk in administrative proceedings.

Key words: administrative courts, administrative proceedings, public servants, public service, court staff, court clerk.

Одним із провідних суб'єктів адміністративних процесуальних правовідносин, учасником адміністративного процесу виступає секретар судового засідання. Так, якщо брати за основу такий критерій класифікації учасників адміністративного процесу як обов'язковість їх участі у такому процесі, то секретар судового засідання буде нарівні зі сторонами, єдиним обов'язковим учасником, оскільки інші особи залучаються судом до адміністративного судочинства по мірі необхідності або вступають за власною ініціативою. На важливість секретаря судового засідання може також вказати й аналіз його повноважень, якими він наділяється задля забезпечення нормального перебігу адміністративного судочинства. Не викликає сумніву, що

всєбічне визначення правових засад участі секретаря судового засідання в адміністративному судочинстві, якісне нормативне врегулювання його адміністративного процесуального статусу має велике значення задля ефективного здійснення адміністративного судочинства.

Питання, пов'язані із визначенням особливостей адміністративного процесуального статусу інших учасників адміністративного судочинства, у т. ч. секретаря судового засідання, визначення правових засад їх діяльності досліджувалися в працях таких учених-правознавців як: В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко, М. Р. Аркелян, О. М. Бандурка, В. М. Бевзенко, Ю. П. Битяк, І. В. Бойко, М. А. Бояринцева, В. М. Гарашук, І. П. Голосніченко, В. М. Горшеннов, Є. В. Додін,

**Державний вищий навчальний заклад
«Запорізький національний університет»
Міністерства освіти і науки України**

**Електронне наукове фахове видання
«Юридичний науковий
електронний журнал»**

№ 4, 2016

**Запорізький національний університет
Запоріжжя 2016**